

Betriebssysteme

WS 2015/16

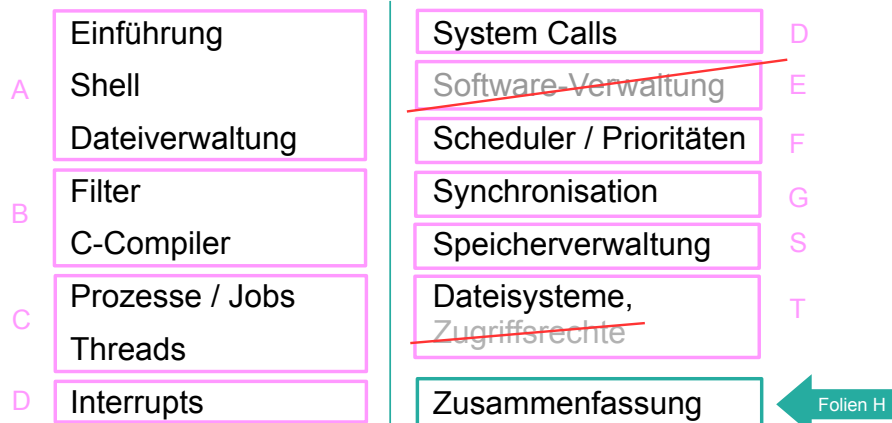
Hans-Georg Eßer

Foliensatz H:

- Zusammenfassung

v1.3, 2015/12/18

Übersicht: BS Praxis und BS Theorie



Zusammenfassung

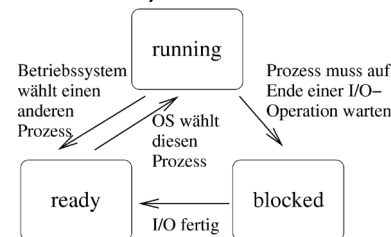
Linux-Shell (1)

- Prompt (>, \$, #) – wann root?
- ~ = Home-Verzeichnis
- pwd, ls, touch, cd, cp, mv, rm, Wildcards (?, *)
- absolute und relative Pfade
- mkdir, rmdir, rm -r
- kein „Undelete“
- man, vi
- set, export, echo (Shell-Variablen)

- history
- Filter: prog1 | prog2
- Umleitung: prog < eingabe > ausgabe
- cat, cut, fmt, split, sort, uniq, grep, sed
- reguläre Ausdrücke
- C-Grundlagen, gcc, Programm- und Header-Dateien (Implementation und Prototyp)

- „Aktivitätsstrang“ in einem Prozess
- Threads eines Prozesses teilen den Speicher
- User Level vs. Kernel Level Threads
 - UL: Verwaltung komplett im User Mode; billig; schneller Kontextwechsel
 - KL: Verwaltung im Kernel; teuer; aber: andere Threads bleiben aktiv, wenn einer auf I/O blockiert
- Thread-Zustände (nicht alle Prozess-Zustände)

- Abstraktion: Programm, das ausgeführt wird
- separater Speicher (Adressraum)
- Prozesskontrollblock
- Standard-Zustände:
- Hierarchie (Vater / Sohn)
- Linux: Vordergrund, Hintergrund, Job vs. Prozess, nohup, disown
- Prioritäten; Linux: nice, renice

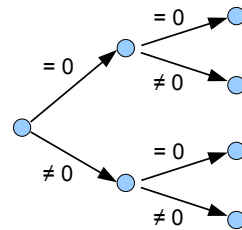


- **Prozesse:**
 - fork → echtes Verdoppeln (außer Details)
 - exec → ersetzt laufendes Programm im Prozess
 - wait → wartet auf Kind-Prozess
 - exit → Prozessende
- **Threads:**
 - pthread_create (mit Funktion als Argument)
 - pthread_join

```

int pid1 = fork();
printf ("%s\n", "[1] Ein Fork ist durch, einer muss noch.");
int pid2 = fork();
printf ("%s\n", "[2] Zeit für eine Fallunterscheidung.");
if ( (pid1==0) && (pid2==0) ) {
    printf ("%s\n", "[3] Ich starte jetzt emacs.");
    execl ("/bin/emacs", "/etc/fstab", (char *)NULL);
    int pid3 = fork();
    printf ("%s\n", "[4] Nach dem dritten Fork.");
} else {
    printf ("%s\n", "[5] Ich gucke nur zu.");
};
printf ("%s\n", "[6] Ende.");

```



- **Polling vs. Interrupts**
- I/O = asynchroner Interrupt
- Software Interrupts: Exceptions, System Calls
- Interrupt Handler (auch: Mehrfach-Interrupts)
- CPU-lastig vs. I/O-lastig
- Linux: top half + bottom half (Tasklet)

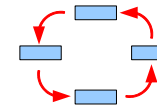
- Programmen Zugriff auf Kernel-Funktionen geben – aber kontrolliert
- System Call ist Interface in den Kernel
- realisiert über Software Interrupt (z. B. int 0x80)
- Weg von der Bibliotheksfunktion fread bis in den Kernel und zurück
- Standard-Syscalls (open, read, write, close, fork, exec etc.)

- **kooperativ** (nicht-unterbrechend) vs. **präemptiv** (unterbrechend)
- Batch: FCFS, SJF, SRT
- FCFS bevorzugt CPU-lastige Prozesse
- Burst-Dauer-Prognose (Mittelwert, exponent.)
- Interaktiv: RR, VRR, Prioritäten, Lotterie
- Auch RR bevorzugt CPU-lastige Proz. → VRR
- RR: **Quantum** geeignet wählen

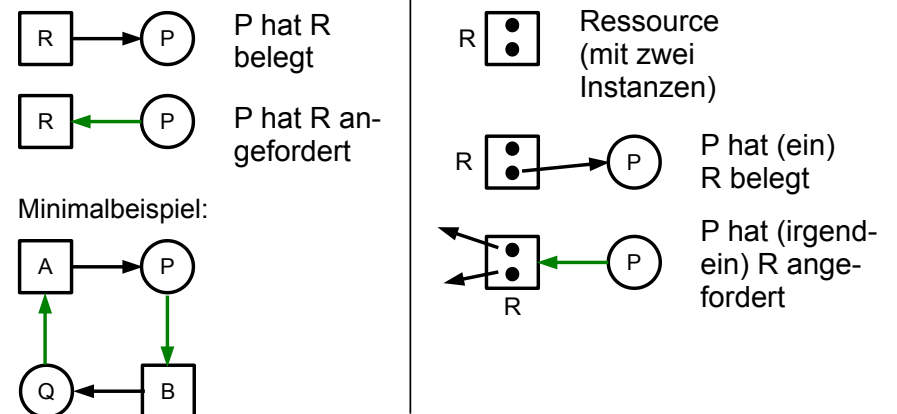
- **Kritischer Abschnitt:** Programmteil, der auf gemeinsame Daten zugreift
- **Gegenseitiger Ausschluss:** keine parallele Ausführung kritischer Abschnitte
- **TSL:** Test and Set Lock (CPU-Instruktion), arbeitet atomar
- **Aktives Warten** (Schleife) vs. **Passives Warten** („sleep & wake“)
- Erzeuger-Verbraucher-Problem

- **Semaphor:** Zählvariable
 - Ressource anfordern: `wait()`
 - Ressource wieder freigeben: `signal()`
 - Warteschlange für Prozesse, die nicht direkt eine Ress. erhalten
- **Mutex:** Mutual Exclusion
 - Semaphor mit Initialwert 1
 - → kritische Abschnitte
 - `wait()` → `lock()`, `signal()` → `unlock()`
 - auch hier Warteschlange

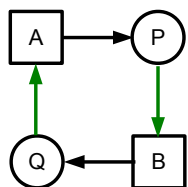
- Minimal-Beispiel: P: `lock(A); lock(B)`
Q: `lock(B); lock(A)`
- Fünf-Philosophen-Problem
- **unterbrechbare / nicht unterbr.** Ressourcen
- Deadlock genau dann wenn (1) – (4):
 - (1) Gegens. Ausschluss
 - (2) Hold and Wait
 - (3) Ununterbrechbarkeit der Ressourcen
 - (4) Zyklisches Warten



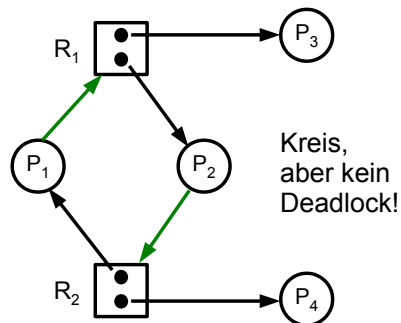
- **Ressourcen-Zuordnungs-Graph:**



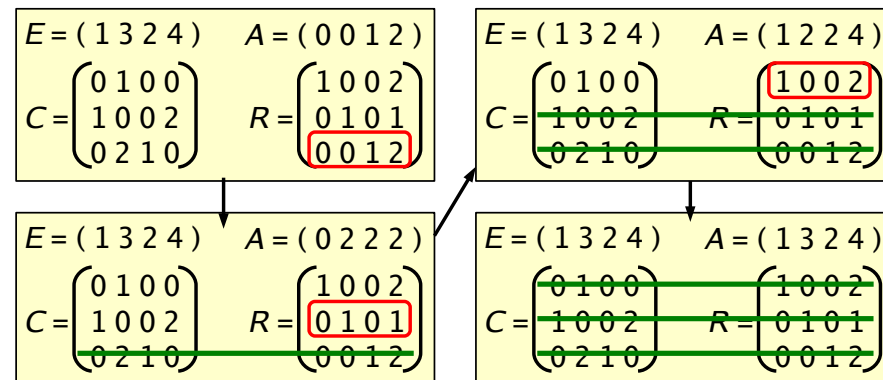
- **Einfache Ressourcen:**
Kreis im Graph
<=> Deadlock



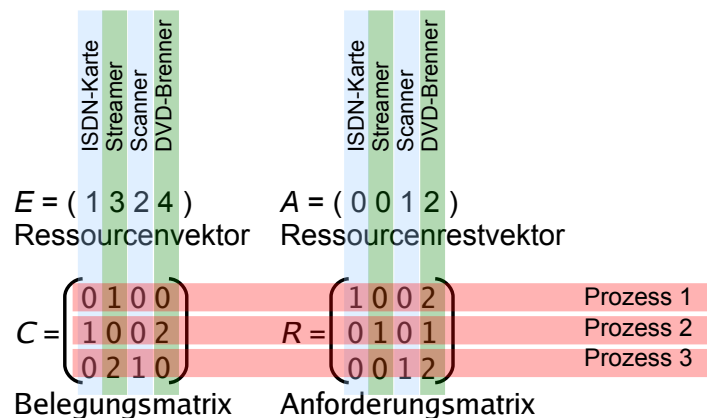
- **Mehrfache Ressourcen:**
Kreis im Graph
<= Deadlock (nicht =>)



- Alle Prozesse, die nach diesem Algorithmus nicht markiert sind, sind an einem Deadlock beteiligt
- Beispiel



- **Deadlock-Erkennung:**



- **Deadlock-Vermeidung:**
 - sichere vs. unsichere Zustände:
„Es gibt Ausführreihenfolge, die keinen Deadlock verursacht, wenn alle Prozesse sofort ihre maximalen Ressourcenforderungen stellen“
 - aus „unsicher“ folgt nicht zwingend Deadlock
 - Banker-Algorithmus: prüfen, ob Anforderung zu sicherem Zustand führt

- **Deadlock-Verhinderung:**
 - eine der vier Bedingungen verhindern
 - erfolgreich vor allem beim zyklischen Warten:
 - Ressourcen sortieren
 - Locks immer in gleicher Reihenfolge anfordern
 - (Beweis durch Widerspruch)

- **zusammenhängende Speicherzuteilung**
 - Buddy-System
 - Segmentierung
- **nicht-zshgd. Speicherzuteilung: Paging**
 - virtuelle vs. physische Adressen, Seiten vs. Rahmen
 - (ein-/mehrstuf.) Seitentabellen, Adressübersetzung
 - Lokalität, TLB (Translation Look-aside Buffer)

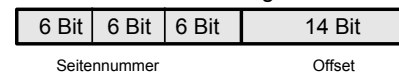
Paging mit folgenden Parametern:

- 32-Bit-Adressbus
- 16 KB Seitengröße
- 2 GB RAM
- 3-stufiges Paging

Zu berechnen:

- maximale Anzahl der adressierbaren virtuellen Seiten
- Größe der Seitentabelle(n)
- Anzahl der Tabellen

- 16 KB (Seitengröße) = $2^4 \times 2^{10}$ Byte = 2^{14} Byte, d.h.: Offset ist 14 Bit lang



Also gibt es 2^{18} virtuelle Seiten

b) Zur Seitentabelle:

In 2 GB RAM passen $2\text{ G} / 16\text{ K} = 128\text{ K} = 2^{17}$ Seitenrahmen
 Ein Eintrag in der Seitentabelle benötigt darum 17 Bit, in der Praxis 4 Byte.

→ Platzbedarf **einer** Tabelle:

$$\#(\text{Einträge}) \times \text{Größe}(\text{Eintrag}) = 2^6 \times 4\text{ Byte} = 2^8\text{ Byte} = 256\text{ Byte}$$

Es gibt 1 äußere, 2^6 mittlere und 2^{12} innere Seitentabellen

- Partitionen (klassisch: primär, erweitert, logisch)
- Linux-Namen für Partitonen (/dev/hda1 etc.)
- partitionieren (fdisk)
- formatieren (mkfs.*)
- mounten (mount, umount, /etc/fstab, Optionen)
- FS-Typen, Swap

